

**ГБОУ СОШ №496  
Московского района**

**Материалы к методическим  
рекомендациям по созданию модели  
критериального оценивания учебных  
достижений учащихся**

Санкт-Петербург

2015

## Актуальность

Одним из важных концептуальных положений обновления содержания образования в XXI в. становится компетентностный подход. Использование подобного подхода способствует вытеснению традиционных когнитивных ориентации образования, ведёт к новому видению самого содержания образования, его методов и технологий (К.Э. Безукладников, 2009).

Модернизация Российского образования предполагает формирование ключевых компетенций учащихся, обеспечивающих их функциональную грамотность, ответственность в выборе образовательных траекторий и саморазвитие во всех видах жизнедеятельности. В педагогической литературе (И. Боброва, А.Г. Бермус, Л.Я. Зорина, А.А. Реан, А.В. Хуторской, С.Е. Шишов, И. Щербо и др.) при рассмотрении проблемы качества образования отмечается необходимость перехода от парадигмы оценки достижений учащихся по знаниям, умениям, навыкам к оценке уровня сформированности их ключевых компетенций (В.В. Маскин, Т.К. Меркулова, А.А. Петренко 2006).

Перед системой образования встает проблема развития у выпускников школ готовности и способности адаптироваться к новым социально-культурным требованиям; потребности самостоятельно находить ответы на вопросы, которые ставит жизнь; способности оценивать последствия своих поступков и быть готовыми нести ответственность и др. Этого можно достичь, если направить учебный процесс в школе на самообучение и саморазвитие как основу формирования учебно-познавательной компетентности школьников и их готовности и способности к самообразованию в течение всей жизни.

В соответствии с этим, к выбору технологии оценивания, основанной на компетентностном подходе необходимо подходить, учитывая индивидуальные особенности учащихся и осуществляя развитие вариативной образовательной среды. Последняя включает в себя все многообразие современных технологий и индивидуальных образовательных траекторий, где вариативность нацелена на максимальную индивидуализацию и доступность образования, на гибкость образовательного процесса, основанного на взаимосвязанной работе его участников по реализации целей и выбору содержания (в рамках государственных стандартов) средств и способов деятельности (И. Боброва, 200В).

Закономерно, что в связи с появлением обновленной образовательной парадигмы, новых образовательных стандартов, основанных на компетентностном подходе, в центре внимания профессионального педагогического сообщества и участников образовательного процесса оказалась проблема формирования надежной, прозрачной, валидной и технологичной системы оценивания учебных достижений учащихся, обладающей системным, междисциплинарным характером. Однако до настоящего времени не определилась единая, универсальная,

соответствующая требованиям изменившегося общества и образовательного пространства в целом система оценивания.

В современной школе приоритетной целью образования становится развитие личности, готовой к эффективному взаимодействию с окружающим миром, к самообразованию и саморазвитию (Л.Ф. Квитова, 2008). Для достижения учебной самостоятельности особое значение имеет контрольно-оценочная самостоятельность ребенка, то есть готовность и способность контролировать и оценивать свою деятельность, устанавливать и устранять причины возникающих трудностей. Чтобы сформировать эти умения, необходимо внести существенные изменения в контрольно-оценочную деятельность в школе, пересмотреть ее цели, содержание и технологии.

Проблема оценочной деятельности - одна из актуальнейших проблем как в педагогической теории, так и в педагогической практике. Существующая сегодня система оценивания формировалась в рамках знаниевой парадигмы образования и поэтому отражает результат усвоения знаний, а не процесс их усвоения, что не соответствует в полной мере современным требованиям компетентностного подхода.

Процесс оценивания является постоянной составляющей образовательного процесса и также подлежит развитию. Противоречивый характер школьной отметки отмечали Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский. Характеризуя недостатки современной им системы оценивания, они подчеркивали, что отметка не должна подавлять умственную деятельность учащихся. В течение последних двадцати лет также неоднократно подвергались изучению вопросы, связанные с оцениванием учебных достижений учащихся (Ш.А. Амонашвили, В.Л. Беспалько, В.В. Давыдов, А.И. Липкина, А.Н. Майоров, В.М. Полонский, Е.И. Перовский, А.А. Реан, Н.М. Скаткин, Д.В. Чернилевский, Д.Б. Эльконин и др.). Была доказана необходимость создания универсальной, отвечающей всем требованиям современного общества и потребностям личности учащегося системы оценивания (Ш.А. Амонашвили, Б.Г. Ананьев, А.Б. Воронцов, И.В. Гладкая, А.А. Реан, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и др.). Существенный вклад в развитие теории оценивания внесли отечественные исследователи, которые определяли оценку как результат учебной деятельности, отмечали систематический характер процесса оценивания, предлагали проводить оценивание с заранее намеченным эталоном. Многие ученые (А.А. Бодалев, Л.И. Божович, Г.И. Мальковская, Н.Г. Морозова, Н.А. Русина, Н.В. Селезнев и др.) рассматривали вопрос оценивания с социальных позиций. Не менее значимы, по мнению ученых, такие проблемы, как грамотная организация процесса оценивания с целью формирования у учащихся учебно-познавательной мотивации и стимулирования учебных достижений. Для настоящего исследования представляют интерес труды М.В. Золотовой, А.Н. Майорова, В.М. Полонского, Д.В. Чернилевского, которые предлагают рассматривать критерий

оценивания как некоторый эталон, показатель уровня владения учебным материалом, имеющий значение стимула для повышения учебных достижений учащихся.

При анализе научных исследований за последние несколько лет не обнаружено работ, посвященных проблеме формирования учебно-познавательной компетентности посредством критериального оценивания (то есть, компетентности учащегося, сформированной личностно-осмысленным опытом успешного осуществления учебно-познавательной деятельности на междисциплинарном уровне). Несмотря на разносторонность выполненных исследований и их несомненную теоретическую и прикладную значимость, работы, посвященные проблеме оценочной деятельности учащихся, не исчерпывают проблему формирования учебно-познавательной компетентности, и она не получила своей завершенности. В связи с этим целесообразно рассматривать определение педагогических оснований формирования и развития учебно-познавательной компетентности учащихся посредством использования технологии критериального оценивания их учебных достижений как одно из современных научных направлений.

Основной проблемой в оценивании остается субъективизм школьной отметки. Вопрос отсутствия четких критериев в выборе отметки и отсутствия в отметке конструктивной информации о том, что именно является причиной низкого или высокого балла, а также трудность ранжирования результатов средствами пятибалльной оценки - все это требует скорейшего решения.

Проблему оценивания учебных достижений учащихся можно решить путем формирования критериальной оценки результатов освоения учащимися основных образовательных программ, что наблюдается уже на начальной ступени обучения (Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, 2009).

Изучение научной литературы по данной проблеме (Ш.А. Амонашвили, В.Л. Беспалько, В.В. Давыдов, А.И. Липкина, А.Н. Майоров, Е.И. Перовский, В.М. Полонский, А.А. Реан, Н.М. Скаткин, Д.В. Чернилевский, Д.Б. Эльконин и др.), констатирующие исследования в этом направлении, ознакомление с отечественным и зарубежным опытом, наблюдение за учебным процессом в общеобразовательных учебных заведениях позволили выявить ряд существующих противоречий между:

- потребностью общества и личности учащегося в новой, объективной системе оценивания учебных достижений, с одной стороны, и недостаточной разработанностью критериальной системы оценивания в логике компетентностного подхода, - с другой;

- сложившейся научно-теоретической базой по вопросу оценивания и недостаточно разработанной технологией критериального оценивания, способствующей формированию учебно-познавательной компетентности учащихся;
- сложившейся традиционной практикой оценивания в средней школе и отсутствием научно обоснованной модели технологии критериального оценивания учебных достижений учащихся.

Таким образом, актуальность разработки технологии критериального оценивания определяется необходимостью разрешения указанных противоречий. Какова технология критериального оценивания учащихся, способствующая формированию учебно-познавательной компетентности школьников?

Актуальность данной проблемы, её недостаточная теоретическая и практическая разработанность явились основанием для определения темы исследования: «Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся».

Задачи нашего исследования:

1. Уточнить понятие критериального оценивания и научно обосновать его роль в формировании учебно-познавательной компетентности учащихся.
2. Разработать модель технологии критериального оценивания.
3. Сформулировать принципы организации критериального оценивания.
4. Разработать содержание и организационные основы критериального оценивания, направленные на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся, и экспериментально проверить их эффективность.
5. Апробировать опытно-экспериментальным путем модель технологии критериального оценивания в общеобразовательной школы.
6. Выявить количественные и качественные параметры эффективного критериального оценивания как технологии формирования учебно-познавательной компетентности учащихся.

Методологическую основу исследования составляют: положения системного подхода в педагогике и образовании; теоретические и практические аспекты педагогического моделирования; положения диалектики о всеобщей связи и взаимозависимости явлений; положения философии образования о социокультурном характере педагогических процессов.

Теоретическую основу исследования составляют: положения теории личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, З.И. Калмыкова, Е.С. Кузьмин, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, В.С. Мерлин, С.Л. Рубинштейн, И.С. Уткина и др.), положения личностно-ориентированного подхода и концепции развивающего обучения (Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, М.А. Викулина, В.В. Давыдов, Е.Н. Дмитриева, Л.В. Занков, Н.М. Зверева, А.А. Леонтьев, А.К. Маркова, Л.Г. Петерсон, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская), положения компетентностного подхода в образовании (В. И. Байденко, К.Э. Безукладников, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, Р. П. Мильруд, W.

Hutmacher, R.W. White и др.); положения педагогики о технологии оценочной деятельности и образовательной среде (Б.Г. Ананьев, В.И. Беспалько, Е.И. Перовский, В.М. Полонский, А.А. Реан, Н.М. Скаткин, Д.В. Чернилевский, Г.А. Щукина, Н.Е. Щуркова, В.А. Левин, и др.).

Рассмотрение критериального оценивания как педагогической технологии позволило определить данное понятие как формально-описательную метатехнологию, обеспечивающую систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей и задач обучения, а ее цель как создание условий и возможностей для формирования и развития учебно-познавательной активности учащихся, их творческой и исследовательской сферы, учебной самостоятельности и ориентации в потоке научной информации, путем приобщения учащихся к систематической рефлексии, к поиску смысла этой деятельности.

Для эффективной организации процесса критериального оценивания необходимо учитывать ряд психолого-педагогических особенностей учебно-познавательной деятельности учащихся данного возраста: самостоятельность, проявляющаяся в собственном желании быть готовым и способным расширять свои знания, умение находить пути решения личностно-значимых учебных задач, адекватно оценить свои учебные достижения; стремление учащегося к выбору индивидуальной образовательной траектории и поиску способов ее построения; развитие учебно-познавательной активности учащихся в процессе учебной деятельности и самостоятельных занятий; стремление к общению со сверстниками, заинтересованность в их оценке (осуществление взаимооценивания); формирование критического и теоретического мышления; избирательность, становление устойчивого внимания (повышение концентрации внимания), целенаправленность восприятия.

Разработанная и обоснованная модель включает потребности общества и личности учащегося, цель технологии критериального оценивания, определенную этими потребностями, принципы организации данной технологии, оценочную политику образовательной школьной среды, организационно-педагогические условия оценочной деятельности учащихся, обладающих организационным и содержательным характером, обеспечивающие достижение поставленной цели, а также диагностический компонент и результат - личность учащегося со сформированной учебно-познавательной компетентностью посредством использования технологии критериального оценивания. Представленная модель характеризуется целостностью взаимосвязанных компонентов и адаптируемостью к различным проявлениям внешних условий.

С целью обеспечения практичности, эффективности, уместности, точности оценочного компонента в образовательном школьном процессе разработана оценочная политика школы,

включающая создание положения о системе оценивания; стандартизацию основных подходов к критериальному оцениванию; организацию дополнительной работы с учащимися и родителями; разработку и внедрение критериев оценивания по всем учебным предметным блокам и проектной деятельности, оценочного листа; методические рекомендации по работе и оцениванию проектов; макро- и мезотехнологии (Г.К. Селевко, 2005) как составные части формально-описательной метатехнологии критериального оценивания, обеспечивающую систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей и задач.

Формирование учебно-познавательной компетентности учащихся посредством критериального оценивания возможно только при строгом соблюдении организационно-педагогических условий оценочной деятельности, которые обладают организационным и содержательным характером.

Организационная составляющая предполагает поэтапную организацию деятельности всех участников образовательного процесса в сфере создания оценочной политики школы; разработку алгоритма определения критериев оценивания и выведения отметки; процедуры доведения до учащихся, родителей информации о порядке осуществления процесса оценивания; создание положения об оценивании как нормативного документа общеобразовательного учреждения, в котором отражается специфика данной технологии, двух видов оценивания (формирующего и констатирующего), методических пособий, способствующих более эффективной организации процесса оценивания.

Содержательная часть модели предполагает определение содержания критериев оценивания учебных достижений учащихся по всем предметным блокам; разработку заданий, снабженных рубриками для осуществления процесса оценивания; обязательное условие критериального оценивания - создание ситуации «общественного договора», договора между учителем и учениками; осуществление процесса внутренней и внешней модерации; организация учителем ситуации успеха, а также психологически комфортной атмосферы для оценочной деятельности учащихся, проявляющаяся в педагогическом такте учителя при взаимодействии с учащимися; использование опросных листов как форму педагогической диагностики; наличие рефлексивного компонента оценочной деятельности учащихся.

Методики, положенные в основу критериального оценивания обеспечивают ее эффективную реализацию в соответствии с разработанной моделью и включают алгоритм создания критериев и их дескрипторов по всем учебным дисциплинам, два вида оценивания (формирующее и констатирующее), ситуацию «общественного договора», два варианта процесса модерации, создание учителем ситуации успеха, психологически комфортной атмосферы для оценочной деятельности учащихся, использование опросных листов.

Критериями эффективности критериальной системы являются

- уровень мотивации учащихся,
- уровень приобретения знаний;
- отношения учащихся к оценке учителя, взаимооценке и самооценке;
- уровень концентрации внимания;
- наблюдение и беседы с учащимися, родителями, педагогическим коллективом.

### **Глоссарий.**

1. Под критериальным оцениванием понимается процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующий формированию учебно-познавательной компетентности учащихся. Педагогическая сущность технологии критериального оценивания заключается в формировании учебно-познавательной компетентности учащихся (готовности и способности учащихся осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение знаний и способов их приобретения; концентрировать внимание; критически мыслить; оценивать собственные возможности и учебные достижения; осуществлять взаимооценивание).

2. Критериальное оценивание, организованное и реализуемое как формально-описательная метатехнология, включающая систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей и задач обучения, способствует формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

3. Модель технологии критериального оценивания, включает:

- цель, обусловленную потребностями общества и личности учащегося;
- принципы (критериальности и дескриптивности, единства формирующего и констатирующего оценивания, осознанности, диагностической основы критериального оценивания), обеспечивающие достижение вышеуказанной цели;
- оценочную [политику](#) образовательного учреждения;
- организационно-педагогические условия оценочной деятельности как двухчастную систему мер организационного и содержательного характера, направленные на формирование учебно-познавательной компетентности учащихся;
- процедура педагогического диагностирования (карты формирующего и констатирующего критериального оценивания, тестирование, анкетирование, наблюдение, интервьюирование).

### **Список литературы**



1. Аванесов, В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний Текст. / В.С. Аванесов. — М.: Исслед. центр, 1994. 123 с.
2. Акимова, М.Н. Диагностика факторов успешности учебной деятельности при переходе из начальной школы в среднюю Текст. / М.Н. Акимова, Н.В. Бодягина. — Самара: СИПК, 1996. — 75 с.
3. Алексеев, Н.А. Личностно-ориентированное обучение: вопросы теории и практики: монография Текст. / Н.А. Алексеев. Тюмень: Изд-во ТГУ, 1996.-216 с.
4. Ананьев, Б.Г. Психология педагогической оценки Текст. / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды в 2-ч под ред. А.А.Бодалева и др.-М.: Педагогика, 1980.-С. 128-266.
5. Андреев, А. Б. Концептуальный подход к созданию интеллектуальной системы анализа знаний Текст. / А.Б. Андреев, В.Б. Моисеев, Ю.Е. Усачев, В.В. Усманов // Открытое образование. — 2001. — №5. с. 44-48.
6. Ануфриева, Н.В. Технология самоконтроля в системе развивающего обучения Текст. / Н.В. Ануфриева // Технологии развивающего обучения: сб. науч. трудов. — СПб.: Эпиграф, 2002. — С. 253-255. ISBN 5-88749-033-0.
7. Афонина, Л.А. Критериально-ориентированное тестирование как эффективное средство измерения и оценки учебных достижений учащихся средних образовательных учреждений Текст.: дис. . канд. пед. наук: 13.00.01 / Афонина Л.И. Саратов, 2000. - 207с.
8. Баженова, И.И. Развитие контрольно-оценочных умений учащихся в процессе обучения физике Текст.: дис. . канд. пед. наук: 13.00.02 / И.И. Баженова. Екатеринбург, 2000. - 199с.
9. Башарин, В.Ф. Педагогическая технология: что это? Текст. / В.Ф. Башарин // Специалист. 1993. - №9. - С. 25-27.
10. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии Текст. / В.П. Беспалько. -М.: Педагогика, 1989. 199с.
11. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка Текст. / Л.И. Божович // Изучение мотивации поведения детей и подростков. -М., 1972. — С.41-42.
12. Божович, Л.И. Психологический анализ значения отметки как мотива учебной деятельности школьников Текст. / Л.И. Божович, Н.Г. Морозова, Л.С. Славина. М.: Известия АПН РСФСР, вып. 36, 1951. - С. 105-131.
13. Бондарев, В.Г. Современные парадигмы в образовании. На пути к целостности и самоорганизации Текст. / В.Г. Бондарев. — Мн.: НИО, 2003. — 128 с.
14. Борытко, Н.М. Диагностическая деятельность педагога Текст.: учеб. пособие / Н.М. Борытко; под ред. В.А. Слостенина, И.А. Колесниковой.- М.: Изд. центр «Академия», 2006. — 283 с.

15. Воровщиков, Г.г. Учебно-познавательная компетентность, школьников: опыт системного конструирования Текст.; / С.Ф. Воровщиков // Завуч. Управление современной школой. — 2007. — №6. — С. 81-97.
16. Воронцов, А.Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности. Образовательная система Д.Б. Эльконина В.В. Давыдова Текст. / А.Б. Воронцов. — М.: Изд-во Рассказовъ, 2002. — 303 с.
17. Гладкая, ИВ: Оценка образовательных результатов школьников Текст. / И.В. Гладкая. СПб.: КАРО, 2008. - 144 с.
18. Журова, Л.Е. Педагогическая диагностика как эффективная форма контроля динамики становления универсальных учебных действий младших школьников Текст. / Л.Е. Журова, А.О. Евдокимова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова // Первое сентября (прилож.). — 2010. №1.
19. Зачёсова, Е.В. Традиционные и инновационные принципы оценивания достижений учащихся Текст. / Е.В. Зачесова // Школьные технологии. 2007. - №2. - С. 167-172.
20. Звягинцева, Е.В. Методы изучения познавательных способностей школьников Текст. / Е.В. Звягинцева // Школьные технологии. — 2009. — №2.-С. 166-172.
21. Квитова, Л.Ф. Как проверить качество сформированности умений Текст. / Л.Ф. Квитова // Начальная школа плюс До и После. — 2008. — №2.-С. 62-65.
22. Конасова, Н.Ю. Новые формы оценивания образовательных результатов учащихся: учеб.-метод. пособие Текст. / Н.Ю. Конасова. М.: КАРО, 2006.-112 с.
23. Королев, М.Ф. Образовательные стандарты и контрольно-оценочная деятельность Текст. / М.Ф. Королев, А.Г. Поле, Н.В. Романькова. М.: НМЦ ЮВОУ МКО, 1996.- 120с.
24. Костылев, Ф.В. Учить по-новому: нужны ли оценки-баллы Текст. / Ф.В. Костылев. М.: Владос, 2000. - 104с.
25. Минеева, И.Е. К вопросу о совершенствовании оценочного инструмента Текст. / И.Е. Минеева // Начальная школа плюс До и после. — 2007.-№10.
26. Новиков, А.М. Контроль, оценка, рефлексия Текст. / А.М. Новиков // Школьные технологии. 2008. — №1. — С. 143-148.
27. Панина, А.Г. Внедрение критериально ориентированной оценки учебных достижений школьников в педагогическую практику Текст. / А.Г. Панина // Начальная школа плюс До и После. 2008. - №9. - С. 28-31.
28. Пинская, М. Хотите улучшить работу? Для совершенствования используйте опросники Текст. / М. Пинская // Управление школой. — 2009. -№3.-С. 35-43.
29. Поликарпова, В. Оценочные тенденции Текст. / В. Поликарпова // Управление школой. 2007. - №11. - С. 40-42.

30. Поташник, М.М. Управление качеством образования Текст. / М.М. Поташник, Е.Л. Ямбург, Д.Ш. Матрос. М.: Педагог, общество России, 2000. - 448 с.
31. Ревягина, Т.А. Развитие познавательных психических процессов у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста в развивающих играх Текст. / Т.А. Ревягина, Н.М. Сорокина. — М.: Рос. академия образования, 2007. — 49с.
32. Соколова, Г.И. Контрольная оценочная деятельность учащихся Текст. / Г.И. Соколова, А.Б. Подкорытников // Директор школы., — 2009. -№4. С.64-67.
33. Ступницкая, М.А: Критериальное оценивание как здоровьесберегающий фактор школьной среды Текст. / М.А. Ступницкая, А.В. Белов и др. // Школа здоровья. 2003. №3. — С. 36-39.
34. Цукерман, Г. Революция в одной, школе. Как учиться без отметок? Текст. / Г. Цукерман, Д. Гинзбург // Управление школой; — 2009. -№3. С. 24-31. . '
35. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию Текст. / В.А. Ясвин. — М.: Смысл, 2001. — 365 с.